



МУ «Урус-Мартановский РОО»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8 ИМ. АРБИ ВАХАЕВА»
Г. УРУС-МАРТАН (МБОУ «СОШ № 8 им. Арби Вахаева» г. Урус-Мартан)

МУ «Хьалха-Мартанан КІДО»
Муниципални бюджетни йукъарадешаран учреждени
«ХЪАЛХА-МАРТА ГІАЛИН ВАХАЕВ ІАРБИН ЦІАРАХ
№ 8 ЙОЛУ ЙУККЪЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУУ «Хьалха-Марта гІалин Вахаев Іарбин цІарах № 8 йолу ЙУЙУШ»)

Справка
по итогам проверки входных диагностических (контрольных) работ
(входных срезов) 6-9, 11 классах

В соответствии с внутришкольной системой оценки качества образования, по плану внутришкольного контроля на текущий учебный год, на основании приказа № 149-од от 12.09.2025г. с 15 по 29 сентября 2025 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 6-9,11-х классов (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился урок.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий год.

Результаты выполнения контрольных работ по родному (чеченскому) языку

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Входной диктант		
				5	4	3	2	Усп. %	Кач. знан %	СОУ %
Юнаева Х.Н.	6а	26	24	-	6	11	7	70,8	25	37,1
	6б	21	18	-	3	13	2	88,9	16,7	38,4
	6в	29	26	2	3	16	5	80,8	19,2	40,3
Итого	3	76	68	2	12	40	14	79,4	20,6	38,7
Юнаева Х.Н.	7а	31	29	2	8	13	6	79,3	34,5	44
	7б	29	29	-	7	16	6	79,3	24,1	38,6
	7в	26	24	-	9	10	5	79,2	37,5	42,3
Итого	3	86	82	2	24	39	17	79,3	31,7	41,6
	8а	33	33	1	4	20	8	75,7	15,1	36,4

Юнаева М.М.	8б	35	34	-	5	21	8	76,5	14,7	35,4
	8в	34	34	1	4	20	9	73,5	14,7	35,8
Итого	3	102	101	2	13	61	25	75,3	14,9	35,9
Юнаева М.М.	9а	31	30	1	4	19	6	80	16,7	37,9
	9б	33	30	-	2	20	8	73,3	6,6	32,5
	9в	32	32	1	3	21	7	78,1	12,5	36,3
Итого	3	96	92	2	9	60	21	77,2	12	35,6
Юнаева Х.Н.	11а	13	13	-	5	8	-	100	38,5	46,8

Вывод:

- из 68 обучающихся 6-х классов, выполнивших работу, на «5» написали - 2 (2,9%), на «4» -12 (17,6%), на «3» - 40 (58,8%), на «2» -14 (20,6%), процент успеваемости в 6-х классах составил 79,4% , качества знаний – 31,7, % обученности – 41,6; с работой справились 54 (79,4%) обучающихся, получили неудовлетворительные оценки 14 обучающихся (20,6%);
- из 82 обучающегося 7-х классов, выполнившего работу, на «5» написали – 2 (2,4%), на «4» -24(29,3%), на «3» -39 (47,6%), на «2» -17 (20,7 %), процент успеваемости в 7-х классах составил 79,3, процент качества знаний – 31,7, степень обученности – 41,6%; с работой справились 65 обучающихся (79,3%), получили неудовлетворительные оценки 17 обучающихся (20,7%);
- из 101 обучающихся 8-х классов, выполнивших работу, на «5» написали -2 (2%), на «4»-13 (12,9%), на «3» - 61 (60,4%), на «2» - 25 (24,8%), процент успеваемости в 8-х классах составил 75,3, % качества знаний – 14,9, % обученности – 35,9; с работой справились 76 обучающихся (75,2%), получили неудовлетворительные оценки 25 обучающихся (24,8%);
- из 92 обучающихся 9-х классов, выполнивших работу, на «5» написали -2 (2,2%), на «4» -9 (9,8%), на «3» -60 (65,2%), на «2» -21 (22,8%), процент успеваемости в 9-х классах составил 77,2 %, качества знаний – 12%, % обученности – 35,6; с работой справились 71 обучающихся (77,2%), получили неудовлетворительные оценки 21 обучающихся (22,8%);
- из 13 обучающихся 11- го класса, выполнивших работу, на «5» написали - , на «4» - 5 (38,5%), на «3»- 8 (61,5), на «2» -, процент успеваемости в 11 классе составил 100 %, качества знаний – 38,5, % обученности – 46,8; с работой справились 13 обучающихся (100%).

Из анализа ошибок видно, что преобладают ошибки на орфограммы в корнях слов, в старших классах ошибки преимущественно на лексические и синтаксические нормы. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

Типичные ошибки:

6 класс –при переносе удвоенных согласных; правописание гласных в корне слова; при написании йуь, йу, йаь, йа, йо, йоь, йе.

7 класс – при переносе удвоенных согласных; правописание гласных в корне слова; при написании йуь, йу, йаь, йа, йо, йоь, йе; допущены пунктуационные ошибки.

8 класс – при переносе удвоенных согласных; правописание гласных в корне слова; при написании йуь, йу, йаь, йа, йо, йоь, йе; допущены пунктуационные ошибки.

9 класс – при написании йуь, йу, йаь, йа, йо, йоь, йе; допущены пунктуационные ошибки; при переносе удвоенных согласных; правописание гласных в корне слова.

11 класс –допущены пунктуационные ошибки: в обращении, сложных предложениях; при написании йуь, йу, йаь, йа, йо, йоь, йе.

Результаты выполнения контрольных работ по английскому языку

Класс	Всего по списку	Всего писали	Написали работу на				%успев	%кач.з.	%COY
			5	4	3	2			
6а	26	25	3	6	11	5	80	36	46,4
6б	21	19	-	3	9	7	63,2	15,8	33,1
6в	29	27	3	6	13	5	81,5	33,3	45,6
итого	76	71	6	15	33	17	76,1	29,6	42,5
7а	31	29	4	7	13	5	82,8	37,9	48,1
7б	29	26	3	5	12	6	76,9	30,8	44,2
7в	27	25	2	6	11	6	76	32	43
итого	87	80	9	18	36	17	78,8	33,8	45,3

Вывод:

- из 71 обучающихся 6-х классов, выполнивших работу, на «5» написали - 6 (8,5%), на «4» -15 (21,1%), на «3» - 33 (46,5%), на «2» -17 (23,9%), процент успеваемости в 6-х классах составил 76,1% , качества знаний – 29,6, % обученности – 42,5; с работой справились 54 (76%) обучающихся, получили неудовлетворительные оценки 17 обучающихся (23,9%);

- из 80 обучающегося 7-х классов, выполнившего работу, на «5» написали – 9 (11,3%), на «4» -18(22,5%), на «3» -36 (45%), на «2» -17 (21,6 %), процент успеваемости в 7-х классах составил 78,8%; процент качества знаний – 33,8%; степень обученности – 45,3%; с работой справились 63 обучающихся (78,8%), получили неудовлетворительные оценки 17 обучающихся (21,6%);

Анализ входных контрольных работ по английскому языку в 6-7 классах показал следующие типичные ошибки:

1. Степени сравнения прилагательных.
2. Множественное число существительных.
3. Правильные и неправильные глаголы.
4. Настоящее длительное время.
5. Грамматические ошибки (использование артиклей, времен).
6. Лексические ошибки (ошибки в выборе подходящего слова).

Рекомендации

- ✓ провести работу над ошибками;
- ✓ обратить внимание на одаренных детей;
- ✓ обратить внимание на слабых учащихся;
- ✓ проработать дополнительно с обучающимися темы, вызвавшие наибольшие затруднения;
- ✓ развивать навыки чтения текста, выделяя краткое содержание и основную тему текста;
- ✓ проводить работу над расширением лексического запаса обучающихся в рамках изучаемых модулей;
- ✓ постоянно проводить повторение и закрепление грамматических тем;
- ✓ разнообразить уроки заданиями на использование языковой догадки и поиск ассоциаций;
- ✓ применять игровые технологии и интерактивные технологии с целью повышения учебной мотивации учащихся.

Результаты выполнения контрольных работ по русскому языку

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	оценка				Входной административный контрольный диктант		
				5	4	3	2	Усп. %	Кач. знан %	СОУ %
Устамилова Э.А.	6а	26	25	1	6	13	5	80	28	41,3
	6б	21	19	-	5	10	4	78,9	26,3	39,2
Мурдалова М.Р.	6в	29	29	1	7	15	6	79,3	27,6	40,8
Итого:	3	76	73	2	18	38	15	79,5	27,4	40,5
Устамилова Э.А.	7а	31	30	2	7	16	5	83,3	30	43,5
	7б	29	29	1	7	16	5	82,8	27,6	41,5
	7в	26	26	1	6	14	5	80,7	26,9	41,1
Итого:	3	86	85	4	20	46	15	82,4	28,2	42,1
Джанбекова С.А.	8а	33	33	3	8	17	5	84,8	33,3	43,1
	8б	35	35	1	9	19	6	82,8	28,5	38,8

	8в	34	33	3	7	17	6	81,8	30,3	41,2
Итого	3	102	101	7	24	53	17	83,2	30,7	43,7

Выводы:

- из 73 обучающихся 6-х классов, выполнивших работу, на «5» написали -2 (2,7%), на «4» -18 (24,7%), на «3» -38 (52,1%), на «2» -15 (20,5%), процент успеваемости в 6-х классах составил 79,5 % качества знаний – 27,4, % обученности – 40,5; с работой справились 58 обучающихся (79,5%), получили неудовлетворительные оценки 15 обучающихся (20,5%);

- из 85 обучающихся 7-х классов, выполнивших работу, на «5» написали -4 (4,7%), на «4» -20 (23,5%), на «3» -46 (54,1%), на «2» -15 (17,6%), процент успеваемости в 7-х классах составил 82,4 % качества знаний – 28,2 % обученности – 42,1; с работой справились 70 (82,4%) обучающихся, получили неудовлетворительные оценки 15 обучающихся (17,6%);

- из 101 обучающихся 8-х классов, выполнивших работу, на «5» написали – 7 (6,9%), на «4» -24 (23,8%), на «3» -53 (52,5%), на «2» -17 (16,8%), процент успеваемости в 8-х классах составил 83,2, процент качества знаний – 30,7, %обученности – 43,7 ; с работой справились 84 обучающихся (83,2%), получили неудовлетворительные оценки 17 обучающихся (16,8%);

Результаты контрольных работ по русскому языку показали, что большинство обучающихся испытывают значительный дефицит знаний по различным разделам учебного материала и нуждаются в индивидуальной работе, направленной на восстановление ранее полученных знаний и устранение «пробелов» в знаниях.

Ошибки допустили на следующие орфограммы:

6 класс

- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова.
- Правописание непроверяемых гласных в корне слова.
- слитное или раздельное написание слов

7 класс

- правописание приставок
- правописание личных окончаний глагола
- безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением
- знаки препинания в предложениях с деепричастным оборотом.

8 класс

- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова.
- пропуск и искажение слов
- правописание гласных и-ы
- правописание личных окончаний глагола

Биология

ФИО учителя					5	4	3	2	Усп. %	Кач. знан %	СОУ %
Итого		91	88	3	-	11	54	23	73,8	12,5	30
Асуханова М.А.	6а	26	26	-	-	4	17	6	80,7	15,3	33,3
	6б	20	20	-	-	1	13	6	70	5	26,6
	6в	29	28	1	-	2	19	7	75	7,1	29
Итого		75	74	1	0	7	49	19	75,6	9,5	29,9
Асуханова М.А.	7а	30	30	-	0	5	19	6	80	16,6	33,3
	7б	29	29	-	0	3	21	5	82,7	10,3	32,6
	7в	27	26	1	0	2	18	6	76,9	7,6	29,8
Итого		86	85	1	0	10	58	17	80	11,7	32
Асуханова М.А.	8а	33	33	-	-	5	23	5	84,4	15,1	34,1
	8б	34	34	-	-	1	26	7	79,4	2,9	29,4
	8в	34	34	-	-	3	24	7	79,4	8,8	31

Итого		101	101	-	-	9	73	19	81	8,9	31
Асуханова М.А.	9а	31	31	-	-	4	21	6	80,6	12,9	32,6
	9б	32	32	-	-	1	25	6	81,2	3,1	30
	9в	32	31	1	-	1	24	6	80,6	3,2	29,9
Итого		95	94	1	-	6	70	18	80,8	6,3	30,8
	11а	13	13	-	-	2	9	2	84,6	15,3	34,7

Вывод

- из 74 обучающихся **6-классов**, выполнивших работу на «5» написали - 0(0%),на «4»- 7 (9,4%), на «3» -49(66,2%) на «2» - 19 (25,6%), процент успеваемости в 6-х классах составил 75,6 % качества знаний – 9,5%, степень обученности – 29,9%; с работой справились 65 обучающихся (75,6%), получили неудовлетворительные оценки 19 обучающихся (25,6%);

- из 85 обучающихся **7-х классов**, выполнивших работу, на «5» написали -0 (0%), на «4» -10 (11,7%), на «3» -58 (68,2%), на «2» -17 (20%), процент успеваемости в 7-х классах составил 80%, % качества знаний – 11,7%, % обученности – 32; с работой справились 85 обучающихся (80%), получили неудовлетворительные оценки 17 обучающихся (20%);

- из 89 обучающихся **8-х классов**, на «5» написали -0 (0%), на «4» -9 (8,9%), на «3» -

73 (72,2%), на «2» -19 (18,8%), процент успеваемости в 7-х классах составил 84,4%, % качества знаний – 15,1%, % обученности – 34,1; с работой справились 82 обучающихся (81%), получили неудовлетворительные оценки 19 обучающихся (18,8%);

- из 94 обучающегося **9-х классов**, выполнившего работу, на «5» написали - 0(0%), на «4» -6 (6,3%), на «3» - 70 (74,4),на «2» -18(19,1%), процент успеваемости в 9-х классах составил 80,8%, % качества знаний – 6,3%, % обученности – 30,8; с работой справились 76 обучающихся (80,8%), получили неудовлетворительную оценку 18 обучающихся (19,1%);

- из 13 обучающихся **11 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 0 (0%), на «4»- 2 (15,3%), на «3» - 9 (40,3%), на «2» - 2 (15,3%), процент успеваемости в 11 классе составил 84,6, % качества знаний – 15,3,% обученности – 34,7; с работой справились 6 обучающихся (84,6%), получили неудовлетворительную оценку -2 (15,3%).

Типичные ошибки:

6 класс

1. При работе с текстом.
2. При выборе правильных утверждений.
3. При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами.

7 класс

1. При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами.
2. При выборе правильных утверждений.

8 класс

1. При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами.
2. При выборе правильных утверждений.

9 класс

1. При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами.
2. При выборе правильных утверждений.

11 класс

1. При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами
2. При выборе правильных утверждений.

Обществознание

					оценка						
ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	отсутствовало	5	4	3	2	Усп. %	Кач. знан %	СОУ %
Бекмурзаев А.Л.	8а	33	30	3	2	6	15	7	76,6	26,7	41
	8б	35	31	4	0	7	19	5	83,9	22,6	39
	8в	34	32	2	3	10	15	4	87	40,6	48,2
Итого		102	93	9	5	23	49	16	82,8	30	43
Бекмурзаев А.Л.	9а	31	28	3	1	9	14	4	85,7	35,7	44
	9б	33	30	3	0	10	13	7	76,7	33	41
	9в	32	29	3	0	7	17	5	82,8	24	39
Итого		96	87	9	1	26	44	16	81	31	41
Бекмурзаев А.Л.	11а	13	12	1	1	6	4	1	91	58	53

Вывод

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из 93 обучающихся **8-х классов**, на «5» написали -5 (5,4%), на «4» -23 (24,7%), на «3» -49 (52,7%), на «2» -16 (17,2%), процент успеваемости в 8-х классах составил 82,8 %, % качества знаний – 30 %, % обученности – 43; с работой справились 77 обучающихся (82%), получили неудовлетворительные оценки 16 обучающихся (17,2%);
- из 87 обучающихся **9-х классов**, выполнивших работу, на «5» написали - 1(0%), на «4» -26 (29,9%), на «3» - 44 (50,6%), на «2» -16(18,4%), процент успеваемости в 9-х классах составил 81%, % качества знаний – 31%, % обученности – 41; с работой справились 71 обучающихся (81%), получили неудовлетворительную оценку 16 обучающихся (18,4%);
- из 12 обучающихся **11 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 1 (8,3%), на «4»- 6 (50%), на «3» - 4 (33,3%), на «2» - 1 (8,3%), процент успеваемости в 11 классе составил 91, % качества знаний – 58,% обученности – 53; с работой справились 11 обучающихся (91%), получили неудовлетворительную оценку -1 (8,3%).

Типичные ошибки:

8 класс

- 1.При выявлении соответствия между социальным и биологическим в человеке.
- 2.При выборе правильных утверждений.

9 класс

- 1.При написании определений.
- 2.При выборе правильных утверждений.

10 класс

- 1.При выборе правильных утверждений.
- 2.При нахождении обобщающего понятия.

11 класс

1.При нахождении лишнего понятия, термина.

2.При выборе правильных утверждений.

География

					оценка						
ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	отсутствовало	5	4	3	2	Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
Хачароева М.А.	6а	28	25	3	0	5	19	1	96	20	40.8
	6б	23	22	1	0	4	12	6	72.7	18.1	35.6
	6в	30	29	1	1	4	18	6	79.3	17.2	37.9
Итого		81	76	5	1	13	49	13	83	18	38,2
Асуханова М.А.	7а	30	30	-	1	5	19	5	83,3	20	36,8
	7б	29	29	-	0	7	16	6	79,3	24,1	35,3
	7в	27	27	-	0	4	17	6	77,7	14,8	32,1

Итого		86	86	-	1	16	52	17	80,2	19,7	34,8
Хачароева М.А.	8а	34	31	3	0	6	22	3	90.3	19.3	39.4
	8б	35	35	-	0	31	3	1	97	88.5	60.2
	8в	34	34	-	0	8	24	2	94	23.5	41.4
Итого		103	100	3	0	45	49	6	94	45	47,4
Хачароева М.А.	9а	32	27	5	3	13	11	0	100	59.2	56.5
	9б	33	28	5	5	12	11	0	100	60.7	59.4
	9в	32	32	-	4	16	12	0	100	62.5	58
Итого		97	87	10	12	41	34	6	100	61	59,1
Хачароева М.А.	11а	13	13	-	0	7	6	0	100	53.8	51

Вывод

- из 76 обучающихся **6-классов**, выполнивших работу на «5» написали - 1(1,3%), на «4»- 13 (17%), на «3» -49(64,5%) на «2» - 13 (17,1%), процент успеваемости в 6-х классах составил 83 % качества знаний – 18%, степень обученности – 38,2%; с работой справились 63 обучающихся (83%), получили неудовлетворительные оценки 13 обучающихся (17,1%).

из 86 обучающихся **7-х классов**, выполнивших работу, на «5» написали -1 (1,1%), на «4» -16 (18,6%), на «3» -52 (60,4%), на «2» -17 (19,7%), процент успеваемости в 7-х классах составил 80,2%, % качества знаний – 19,7%, % обученности – 34,8; с работой справились 69 обучающихся (80,2%), получили неудовлетворительные оценки 17 обучающихся (19,7%).

- из 100 обучающихся **8-х классов**, на «5» написали -0 (0%), на «4» -45 (45%), на «3» -49 (49%), на «2» -6 (6%), процент успеваемости в 8-х классах составил 94%, % качества знаний – 45%, % обученности – 47,4; с работой справились 94 обучающихся (94%), получили неудовлетворительные оценки 6 обучающихся (6%);

- из 87 обучающегося **9-х классов**, выполнившего работу, на «5» написали – 12 (13,8%), на «4» -41 (47,1%), на «3» - 34 (39%),на «2» -6(6,9%), процент успеваемости в 9-х классах составил 100%, % качества знаний – 61%, % обученности – 59,1; с работой справились 81 обучающихся (93%), получили неудовлетворительную оценку 6 обучающийся (6,9%);
- из 13 обучающихся **11 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 0 (0%), на «4»- 7 (53,8%), на «3» - 6 (46,1%), на «2» - 0 (0%), процент успеваемости в 11 классе составил 100, % качества знаний –53,8,% обученности – 51; с работой справились 13 обучающихся (100%), получили неудовлетворительную оценку -0(0%).

Типичные ошибки:

6 класс

1. При работе с текстом.
2. При выборе правильных утверждений.
3. Умение находить материал на карте полушарий.

7 класс

1. Умение находить материал на карте полушарий.
2. При выборе правильных утверждений.

8 класс

1. Характеристика географического положения Южной Америки, географическое положение Евразии.
2. При выборе правильных утверждений.

9 класс

1. Характеристика географического положения Южной Америки, географическое положение Евразии.
2. При выборе правильных утверждений.

11 класс

1. Правила поведения в лесу, промышленность, сельское хозяйство.
2. При выборе правильных утверждений.

История

					оценка						
ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	отсутствовало	5	4	3	2	Усп. %	Кач. знан %	СОУ %
Магомадова М.Х.	6а	26	25	1	0	10	14	1	92,3	38,4	44,6
	6б	21	19	2	0	4	12	3	84,2	21	38,7
	6в	29	29	0	1	8	18	2	93	31	44,5
Итого		76	73	3	1	22	44	6	90,4	30.1	42,3
Магомадова М.Х.	7а	30	30	0	0	10	16	4	86,6	33,3	42,6
	7б	29	29	0	0	6	20	3	89,6	20,6	39,7
	7в	27	27	0	0	9	16	2	92,5	33,3	43,8
Итого		86	86	0	0	25	52	9	89,5	29	42
Бекмурзаев А.Л.	8а	33	29	4	1	13	10	5	83	48,3	47
	8б	35	30	5	0	6	20	4	87	20	39

	8в	34	30	4	2	10	15	3	90	40	47
Итого		102	89	13	3	29	45	12	87	36	44,6
Бекмурзаев А.Л.	9а	31	29	2	0	7	16	6	79	24	38,6
	9б	33	31	2	0	6	18	7	77	19,4	37
	9в	32	29	3	0	10	14	5	82,8	34,5	42
Итого		96	89	7	0	23	48	18	79,8	26	39,2
Бекмурзаев А.Л.	11а	13	13	0	0	6	6	1	92	46	47,4

Вывод

- из 73 обучающихся **6-классов**, выполнивших работу на «5» написали - 1(1,3%), на «4»- 22 (30,1%), на «3» -44 (60,2%) на «2» - 6 (8,2%), процент успеваемости в 6-х классах составил 90,4 % качества знаний – 30,1%, степень обученности – 42,3%; с работой справились 67 обучающихся (91,7%), получили неудовлетворительные оценки 6 обучающихся (8,2%).

из 86 обучающихся **7-х классов**, выполнивших работу, на «5» написали -0 (0%), на «4» -25 (29%), на «3» -52 (60,4%), на «2» -9 (10,4%), процент успеваемости в 7-х классах составил 89,5%, % качества знаний – 29%, % обученности – 42; с работой справились 77 обучающихся (89,5%), получили неудовлетворительные оценки 9 обучающихся (10,4%).

- из 89 обучающихся **8-х классов**, на «5» написали -3 (3,4%), на «4» -29 (32,6%), на «3» -45 (50,6%), на «2» -12 (13,5%), процент успеваемости в 8-х классах составил 87%, % качества знаний – 36%, % обученности – 44,6; с работой справились 77 обучающихся (86,5%), получили неудовлетворительные оценки 12 обучающихся (13,5%);

- из 89 обучающегося **9-х классов**, выполнившего работу, на «5» написали – 0 (0%), на «4» -23 (25,8%), на «3» - 48 (54%),на «2» -18 (20,2%), процент успеваемости в 9-х классах составил 79,8%, % качества знаний – 26%, % обученности – 39,2; с работой справились 71 обучающихся (79%), получили неудовлетворительную оценку 18 обучающихся (20,2%);

- из 13 обучающихся **11 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 0 (0%), на «4»- 6 (46%), на «3» - 6 (46%), на «2»

- 1 (7,7%), процент успеваемости в 11 классе составил 92, % качества знаний –46,% обученности – 47,4; с работой справились 12 обучающихся (92%), получили неудовлетворительную оценку -1(7,7%).

Типичные ошибки:

6 класс

1. При работе с текстом.
2. При выборе правильных утверждений.
3. Умение находить материал на карте.

7 класс

1. Умение находить материал на карте полушарий.
2. При выборе правильных утверждений.

8 класс

1. При сопоставлении дат с событиями.
2. При выборе правильных утверждений.

9 класс

1. Характеристика политического деятеля.
2. При выборе правильных утверждений.

11 класс

1. При соответствии политических деятелей и периодов их правления.
2. При выборе правильных утверждений.

Химия

					оценка						
ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	отсутствовало	5	4	3	2	Усп. %	Кач. знан %	СОУ %
Элембаева М.С	9а	32	29	3	6	12	6	3	89,7	62.1	67.6
	9б	27	25	2	2	11	15	2	89	52	62.4
	9в	32	30	2	1	10	15	4	78.3	43	50.4
Итого		91	84	7	13	26	36	10	87	44.2	61
Элембаева М.С	11а	13	13	0	5	5	3	1	100	89.9	76.9

Вывод :

- из 84 обучающегося **9-х классов**, выполнившего работу, на «5» написали – 13 (15,5%), на «4» -26 (31%), на «3» - 36 (42,9%), на «2» -10 (12%), процент успеваемости в 9-х классах составил 87%, % качества знаний – 44.2%, % обученности – 61; с работой справились 74 обучающихся (88%), получили неудовлетворительную оценку 10 обучающихся (12%);

- - из 13 обучающихся **11 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 5 (38,5%), на «4»- 5 (38,5%), на «3» - 3 (23,1%), на «2» - 1 (7,7%), процент успеваемости в 11 классе составил 100, % качества знаний –89,9, % обученности – 76,9; с работой справились 12 обучающихся (92%), получили неудовлетворительную оценку -1(7,7%).

Типичные ошибки:

9 класс:

При решении задач на составление уравнений химических реакций учащиеся не записывают их в ионном виде, опускают проверку на сохранение заряда и количества атомов. При решении задач на определение массы продукта по известной массе исходного вещества не находят количество вещества, а пытаются решить через пропорцию без учета стехиометрических коэффициентов. При выполнении заданий на распознавание классов неорганических соединений не используют таблицу растворимости для проверки возможности протекания реакции обмена до конца. Особую сложность вызывают задачи на смеси, где учащиеся не вводят переменные для обозначения количеств веществ и не составляют систему уравнений. Также затруднения вызвали темы: "Классы неорганических соединений, Электролитическая диссоциация, Окислительно-восстановительные реакции".

11 класс:

При решении задач на скорость химической реакции учащиеся не используют формулу для средней скорости и не выражают ее через изменение концентрации, не работают с графиками зависимости концентрации от времени. При решении задач на смещение химического равновесия (принцип Ле Шателье) не могут предсказать направление смещения равновесия при изменении температуры, давления или концентрации. При решении задач на электролиз растворов и расплавов не записывают схемы процессов, протекающих на катоде и аноде, не могут расставить коэффициенты в уравнениях электролиза. При решении комбинированных задач, объединяющих темы из органической и неорганической химии, не могут выстроить логическую цепочку превращений и подобрать необходимые реагенты. Затруднения вызвали темы: "Гидролиз солей, Химическое равновесие, Электролиз, Взаимосвязь классов неорганических и органических веществ".

Заместитель директора по УР
09.10.2025 г.

Р. И. Хатуева