



МУ «Урус-Мартановский РОО»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8 ИМ. АРБИ ВАХАЕВА»
Г. УРУС-МАРТАН (МБОУ «СОШ № 8 им. Арби Вахаева» г. Урус-Мартан)

МУ «Хъалха-Мартанан КІДО»
Муниципальни бюджетни йукъарадешаран учреждени
«ХЪАЛХА-МАРТА ГІАЛИН ВАХАЕВ ІАРБИН ЦІАРАХ
№ 8 ЙОЛУ ЙУККЪЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУУ «Хъалха-Марта гІалин Вахаев Іарбин цІарах № 8 йолу ЙУЙУШ»)

**Справка
по итогам проверки стартовых диагностических (контрольных) работ
(входных срезов) 5-х, 10-х классах**

В соответствии с внутришкольной системой оценки качества образования, по плану внутришкольного контроля на текущий учебный год, на основании приказа № 147-од от 12.09.2025г. с 15 по 29 сентября 2025 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5-х,10-х классов. На выполнение контрольных работ отводился урок.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий год.

Результаты выполнения контрольных работ по родному (чеченскому) языку

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнении работы	Оценка				Входной диктант		
				5	4	3	2	Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
Юнаева Х.Н.	5а	32	29	1	6	15	7	75,9	24,1	39,2
	5б	31	29	1	7	14	7	75,9	27,6	40,1
Юнаева М.М.	5в	28	28	1	4	16	7	75	17,9	37,3
Итого	3	91	86	3	17	45	21	75,6	23,3	38,9
Юнаева М.М.	10а	22	21	-	4	13	4	81	19,1	37,5

Вывод:

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из 86 обучающихся 5-х классов, выполнивших работу, на «5» написали -3 (3,5%), на «4» -17(19,8%), на «3» -45 (52,3%), на «2» -21 (24,4%), процент успеваемости в 5-х классах составил 75,6 %, качество знаний – 23,3, % обученности – 38,9; с работой справились 65 обучающихся (75,6%), получили неудовлетворительные оценки 21 обучающихся (24,4%);
- из 22 обучающихся 10-го класса, выполнивших работу, на «5» написали - , на «4» - 4 (19%), на «3» -13 (62%), на «2» -4 (19 %), процент успеваемости в 10 классе составил 81 %, качества знаний – 19,1, % обученности – 37,5; с работой справились 17 обучающихся (81%), получили неудовлетворительные оценки 4 обучающихся (19%).

Из анализа ошибок видно, что в 5,10 классах преобладают ошибки на орфограммы в корнях слов, в старших классах ошибки преимущественно на лексические и синтаксические нормы. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

Типичные ошибки:

5 класс –при переносе удвоенных согласных; правописание гласных в корне слова; при написании йуль, йу, йаль, йа, йо, йоль, йе.

10 класс – при переносе удвоенных согласных; правописание гласных в корне слова; при написании йуль, йу, йаль, йа, йо, йоль, йе.

Результаты выполнения контрольных работ по английскому языку

Класс	Всего по списку	Всего писали	Написали работу на				%успев	%кач.з.	%СОУ
			5	4	3	2			
5а	32	29	2	6	14	7	75,9	27,6	41,4
5б	31	28	-	4	16	8	71,4	14,3	34,3
5в	28	27	1	7	12	7	74,1	29,6	40,4
итого	91	84	3	17	42	22	73,8	23,8	38,7
10 а	22	22	0	3	15	4	81,8	13,6	35,8

Вывод:

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из 84 обучающихся 5-х классов, выполнивших работу, на «5» написали -3 (3,6%), на «4» -17 (20,2%), на «3» -42 (50%), на «2» -22(26,2%), процент успеваемости в 5-х классах составил 73,8 %, качество знаний – 23,8, % обученности – 38,7; с работой справились 62 обучающихся (73,8%), получили неудовлетворительные оценки 22 обучающихся (26,2%);
- из 22 обучающихся 10-го класса, выполнивших работу, на «5» написали - 0 (0%), на «4» -3 (23%), на «3» - 15 (49,5%), на «2» -4 (27,5%).

Анализ входных контрольных работ по английскому языку в 5,10 классах показал следующие типичные ошибки:

1. Степени сравнения прилагательных.
2. Множественное число существительных.
3. Правильные и неправильные глаголы.
4. Настоящее длительное время.
5. Грамматические ошибки (использование артиклей, времен).
6. Лексические ошибки (ошибки в выборе подходящего слова).

Рекомендации

- ✓ провести работу над ошибками;
- ✓ обратить внимание на одаренных детей;
- ✓ обратить внимание на слабых учащихся;
- ✓ проработать дополнительно с обучающимися темы, вызвавшие наибольшие затруднения;
- ✓ развивать навыки чтения текста, выделяя краткое содержание и основную тему текста;
- ✓ проводить работу над расширением лексического запаса обучающихся в рамках изучаемых модулей;
- ✓ постоянно проводить повторение и закрепление грамматических тем;
- ✓ разнообразить уроки заданиями на использование языковой догадки и поиск ассоциаций;
- ✓ применять игровые технологии и интерактивные технологии с целью повышения учебной мотивации учащихся.

Результаты выполнения контрольных работ по русскому языку

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнili работу	оценка				Входной административный контрольный диктант		
				5	4	3	2	Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
Мурдалова М.Р.	5а	32	32	2	7	15	8	75	28,1	41,1
	5б	31	31	1	7	16	7	77,4	25,8	39,9
	5в	28	28	1	6	14	7	75	25	39,3
Итого:	3	91	91	4	20	45	22	75,8	26,4	40,1
Асуханова А.Х.	10а	24	23	2	2	9	10	56,5	17,4	28,3

Выводы:

- из 91 обучающихся 5-х классов, выполнивших работу, на «5» написали –4 (4,4%), на «4»-20 (22%), на «3» - 45 (49,5%), на «2» -22 (24,2%), процент успеваемости в 5-х классах составил 78,5, % качества знаний – 26,4, СОУ – 40,1%; с работой справились 69 обучающихся (75,8%), получили неудовлетворительные оценки 22 обучающихся (24,2%);

- из 22 обучающихся 10 класса, выполнивших работу, на «5» написали –2 (8,7%), на «4»- 2 (8,7%), на «3» -9 (39,1%), на «2» -10 (43,5%), процент успеваемости в 10 классе составил 56,5, процент качества знаний – 17,4, %обученности – 28,3; с работой справились 13 обучающихся (56,5%), получили неудовлетворительные оценки 10 обучающихся (43,5%);

Результаты контрольных работ по русскому языку показали, что большинство обучающихся испытывают значительный дефицит знаний по различным разделам учебного материала и нуждаются в индивидуальной работе, направленной на восстановление ранее полученных знаний и устранение «пробелов» в знаниях.

Ошибки допустили на следующие орфограммы:

5 класс

- правописание гласных и-ы
- знаки препинания при обращении
- пропуск и искажение слов
- правописание падежных окончаний имён существительных

10 класс

- правописание падежных окончаний существительных;
- правописание НЕ с разными частями речи.
- личные глагольные окончания
- знаки препинания в сложном предложении.

Математика (Алгебра)

Математика(Алгебра)	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	отсутствовало	отметка				% Усп. % Кач. знан% СОУ %		
					5	4	3	2			
ФИО учителя											
Абубакарова А.Б	5а	32	29	3	2	6	16	5	82.76	27.59	41.1
	5б	31	29	2	0	3	21	5	82.76	10.34	34.9
	5в	30	28	2	0	4	20	4	85.7	14.29	37.14
Итого		93	86	10	2	13	57	14			
Сапаева М.Р	10а	22	21	1	1	6	12	2	90,48	33,33	45,14

Вывод:

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из 86 обучающегося 5-х классов, выполнивших работу, на «5» написали – 2 (2.33%), на «4» - 13 (15,2%), на «3» - 57

(66,28%), на «2» - 14 (16,28%), процент успеваемости в 5-х классах составил 83,72% качества знаний – 17,86, % обученности – 38,26; с работой справились 72 обучающихся (83,42%), получили неудовлетворительные оценки 14 обучающихся (16,28%);

- из 22 обучающегося 10-го класса, выполнивших работу, на «5» написали -1 (4,8%), на «4»-6 (28,5%), на «3» - 12 (57,1%), на «2» - 2 (9,52%), процент успеваемости в 10-м классе составил 90,48, % качества знаний – 33,33, % обученности – 45,14; с работой справились 19 обучающихся (90,48%), получили неудовлетворительные оценки 2 обучающихся (9,52%).

5 класс – при вычислениях; при решении уравнений; при решении задач;

10 класс – нахождение области определения функции; при сокращении с применением формул сокращённого умножения.

Геометрия

Геометрия	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	отсутствовало	отметка				% Усп. % Кач. знан% СОУ %		
					5	4	3	2			
Сапаева М.Р	10а	22	22	21	1	1	6	12	2	90,48	33,33

Вывод:

- из 22 обучающегося 10 класса, выполнивших работу, написали на «5» - 0(0%), на «4»-4 (19 %), на «3» - 14(66,7 %), на «2»

- 3(14,3 %); процент успеваемости в 10-м классе составил 85,7%, % качества знаний – 19; % обученности – 38,5; с работой справились обучающихся- 12(57,1%).

Типичные ошибки:

10 класс – нахождение области определения функции; при сокращении с применением формул сокращённого умножения.

Вероятность и статистика

Вероятность и статистика	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнении работы	отсутствовало	отметка				%		
					5	4	3	2	Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
ФИО учителя											
Сапаева М.	10a	22	21	1	0	4	16	1	95,24	19,05	40,38

Вывод: - из 21 обучающегося 10-го класса, выполнивших работу, на «5» написали -0 (0%), на «4»-3 (14.29%), на «3» - 15 (71,1%), на «2» - 3 (14.29%), процент успеваемости в 10-м классе составил 85.71, % качества знаний – 14.29%

обученности – 37.14; с работой справились 18 обучающихся (85.71%), получили неудовлетворительные оценки 2 обучающихся (14.29%).

Типичные ошибки

10 класс – Диаграммы.случайные события.при нахождении вероятности.

Физика

Класс	По списку	Написали	оценки		% усп.	% кач.зн.	% СОУ
			5	4	3	2	
10а							

Вывод:

- из 21 обучающегося 10 класса, выполнивших работу, написали на «5» - 0(0%), на «4»-4 (19 %), на «3» - 14(66,7 %), на «2» - 3(14,3 %); процент успеваемости в 10-м классе составил 85,7%, % качества знаний – 19; % обученности – 38,5; с работой справились обучающихся- 12(57,1%).

2. Перечислите наиболее характерные ошибки, допущенные обучающимися при решении заданий:

Типичные ошибки:

10 класс:

при решении задач повышенной сложности, на применение законов Ньютона, не выполняют чертеж с указанием действующих на тело сил и их направлений;

в заданиях на выполнение алгебраических преобразований в формулах;

при переводе единицы скорости в систему СИ;

в использование формулы перемещения равномерного движения в задаче по равноускоренному движению;

вычислительные ошибки с числами, записанными в стандартном виде;

у многих учащихся вызывает затруднение выведение искомой формулы из главной.

Информатика

Класс	По списку	Написали					% усп.	% кач.зн.	% СОУ
10А									

- из 21 обучающегося 10 класса, выполнивших работу, написали на «5» - 0(0%), на «4»-4 (19 %), на «3» - 14(66,7 %), на «2» - 3(14,3 %); процент успеваемости в 10-м классе составил 85,7%, % качества знаний – 19; % обученности – 38,5; с работой справились обучающихся- 12(57,1%).

2. Перечислите наиболее характерные ошибки, допущенные обучающимися при решении заданий:

Типичные ошибки:

10 класс

При выполнении заданий на определение сущности моделирования учащиеся часто не различают материальные и информационные модели, неправильно трактуя процесс моделирования как создание точной копии объекта. При решении задач на классификацию моделей наблюдаются ошибки в идентификации математических моделей, когда учащиеся не распознают их в формулах и уравнениях, путая с табличными или текстовыми описаниями. Особые затруднения вызывает определение границ компьютерного имитационного моделирования, где учащиеся ошибочно предполагают его применимость для изучения процессов психологического взаимодействии.

Биология

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнении работы	отсутствовало	оценка				Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
					5	4	3	2			
Асуханова М.А.	5 а	32	31	1	-	5	18	8	71,8	15,6	30,2
	5 б	31	30	1	-	4	18	8	73,3	13,3	30,1
	5 в	28	27	1	-	2	18	7	74	7	28,7
Итого		91	88	3	-	11	54	23	73,8	12,5	30
Итого		95	94	1	-	6	70	18	80,8	6,3	30,8
Асуханова М.А.	10а	22	22	-	2	3	11	6	72,7	22,7	35,8

Вывод

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из обучающихся **5-классов**, выполнивших работу на «5» написали - (0%), на «4»- 11 (12,5%), на «3» -54 (61,3%) на «2» - 23(26,1%), процент успеваемости в 5-х классах составил 73,8, % качества знаний – 12,5, степень обученности – 30%; с работой справились 65 обучающихся (73,8%), получили неудовлетворительные оценки 23 обучающихся (26,1%);
- из 22 обучающихся **10 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 2 (9%), на «4»- 3 (13,6%), на «3» - 11 (50%), на «2» - 6 (27,2%), процент успеваемости в 10 классе составил 72,7, % качества знаний – 22,7% обученности – 35,8, из них с работой справились 16 обучающихся (72,7%), получили неудовлетворительную оценку 6 обучающийся (27,2%).

Типичные ошибки:**5 класс**

1. При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами.
2. При работе с текстом.

10 класс

- 1.При выявлении соответствия между биологическими объектами, явлениями, процессами
- 2.При выборе правильных утверждений.

Обществознание

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнili работу	отсутствовало	оценка				Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
					5	4	3	2			
Бекмурзаев А.Л.	10а	22	19	3	3	10	4	2	89	68	58

Вывод

- из 19 обучающихся **10 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 3 (15%), на «4»- 10 (52,6%), на «3» - 4 (21%), на «2» - 2 (10,5%), процент успеваемости в 10 классе составил 89, % качества знаний – 68,% обученности – 58, из них с работой справились 17 обучающихся (89%), получили неудовлетворительную оценку 2 обучающийся (10,5%).

Типичные ошибки:

10 класс

- 1.При выборе правильных утверждений.
- 2.При нахождении обобщающего понятия.

География

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнili работу	отсутствовало	оценка				Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
					5	4	3	2			
Хачароева М.А.	5 а	33	33	0	2	9	16	6	81.8	33.3	43.8
	5 б	31	25	6	2	11	11	1	96	52	52.6

	5 в	30	30	0	1	13	14	2	93.3	46.6	48.9
Итого		91	88	6	5	33	41	9	90	43,2	48
Хачароева М.А.	10а	22	18	4	8	11	3	0	100	86.3	73.2

Вывод

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из 88 обучающихся **5-классов**, выполнивших работу на «5» написали - 5 (5,7%) ,на «4»- 33 (37,5%), на «3» -41 (46,6%) на «2» -9 (10,2%), процент успеваемости в 5-х классах составил 90, % качества знаний – 43,2, степень обученности – 48%; с работой справились 79 обучающихся (89,8%), получили неудовлетворительные оценки 9 обучающихся (10,2%);
- из 18 обучающихся **10 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 8 (44,4%), на «4»- 11 (61%), на «3» - 3 (16,7%), на «2» - 0 (0%), процент успеваемости в 10 классе составил 100 % качества знаний – 86,3,% обученности – 73,2, из них с работой справились 18 обучающихся (100%), получили неудовлетворительную оценку 0 обучающийся (0%).

Типичные ошибки:

5 класс

1. При выявлении соответствия между формами поверхности Земли, холмами, оврагами.
2. При работе с текстом.

10 класс

1. Правила поведения в лесу, промышленность, сельское хозяйство.
- 2.При выборе правильных утверждений.

История

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнili работу	отсутствовало	оценка				Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
					5	4	3	2			
Магомадова М.Х.	5 а	32	31	1	0	9	17	5	83,8	29	40,9
	5 б	31	31	0	0	8	18	5	83,8	25,8	40
	5 в	30	30	0	0	6	19	5	83,3	20	38,2
Итого		93	92	1	0	23	54	15	82,8	24,7	39,3
Бекмурзаев А.Л.	10а	22	22	0	3	9	9	1	95,5	54,6	55,3

Вывод

При анализе контрольных работ были выявлены следующие результаты:

- из 92 обучающихся **5-классов**, выполнивших работу на «5» написали - 0, на «4»-23 (25%), на «3» -54 (58,6%) на «2» -15 (16,3%), процент успеваемости в 5-х классах составил 82,8, % качества знаний – 24,7, степень обученности – 39,3%; с работой справились 79 обучающихся (83,6%), получили неудовлетворительные оценки 9 обучающихся (9,7%);
- из 22 обучающихся **10 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 3 (13,6%), на «4»- 9 (41%), на «3» - 9 (41%), на «2» - 1 (4,5%), процент успеваемости в 10 классе составил 95,5 % качества знаний – 54,6,% обученности – 55,3, из них с

работой справились 21 обучающихся (95%), получили неудовлетворительную оценку 1 обучающийся (4,5%).

Типичные ошибки:

5 класс

3. При выявлении соответствия между датами и событиями
4. При работе с текстом.

10 класс

1. При соответствии политических деятелей и периодов их правления.
2. При выборе правильных утверждений.

Химия

ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнili работу	отсутствовало	оценка				Усп.%	Кач. знан%	СОУ %
					5	4	3	2			
Элембаева М.С	10а	22	20	2	4	14	1	0	90	87	81

Вывод :

- из 22 обучающихся **10 класса**, выполнивших работу, на «5» написали - 4 (18,2%), на «4»- 14 (63,6%), на «3» - 1 (4,5%), на «2» - 0 (0%), процент успеваемости в 10 классе составил 90 % качества знаний – 87, % обученности – 81, из них с работой справились 22 обучающихся (100%), получили неудовлетворительную оценку 0 обучающийся (0%).

Типичные ошибки:**10 класс:**

При решении задач на установление молекулярной формулы органического вещества по продуктам сгорания учащиеся не записывают общую формулу класса и уравнение реакции горения в общем виде. При решении задач на массовую долю выхода продукта от теоретически возможного путают понятия «массовая доля» и «объемная доля», не находят теоретический выход продукта. При составлении уравнений реакций, характерных для алканов, алкинов, аренов, не указывают условия протекания реакций и правила (Марковникова). При выполнении заданий на определение изомеров не рисуют структурные формулы и не могут назвать виды изомерии. Затруднения вызвали темы: "Гомология и изомерия, Химические свойства углеводородов, Спирты и карбоновые кислоты".

Заместитель директора по УР

Р. И. Хатуева